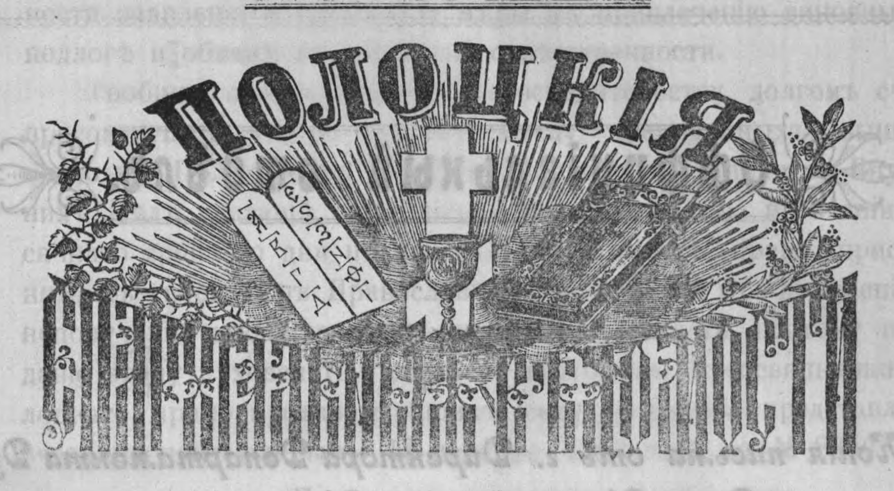
Витебскъ. Тридцать седьмой г. 2-го мая.

(Существуютъ съ 1874 г.).



ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

1910 годъ.

ЦѢНА: за годъ **пять** руб. **50** к., за полгода—**три** руб., съ пересылкою.

Подписка принимается у оо. благочинныхъ епархіи и въ Редакціи „Вѣдомостей", при Витебскомъ Епархіальномъ Свято-Владимірскомъ Братствѣ.

Редакція проситъ оо. и гг. сотрудниковъ, что рукописи, присылаемыя въ Редакцію для напечатанія, должны быть написаны **разборчиво и четко на одной страницѣ. Не разборчивыя рукописи не подвергаются разсмотрѣнію.** Рукописи безъ означенія условій считаются **безплатными.** Авторы, желающіе имѣть отдѣльные оттиски своихъ статей, заявляютъ о томъ **на самой рукописи,**—оттиски дѣлаются за особую плату по счету типографіи. Статьи, не принятыя Редакціей, по желанію высылаются авторамъ за ихъ счетъ—(по присылкѣ нужнаго количества марокъ) обратно, невостребованныя статьи по истеченіи года уничтожаются. Мелкія замѣтки—не болѣе писаннаго листа—возврату не подлежатъ.

№ 18.

СОДЕРЖАНІЕ.

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Оффиціальный отдѣлъ.

Копія письма отъ г. Директора Департамента Духовныхъ Дѣлъ Иностранныхъ Исповѣданій на имя Г. Витебскаго Губернатора.

Милостивый Государь,

Баронъ Бернгардъ Бернгардовичъ!

Вслѣдствіе письма отъ 18 мин. ноября, за № 12269, вмѣняю себѣ въ обязанность увѣдомить Ваше Превосходительство, что Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, по докладѣ ему аналогичнаго съ возбужденнымъ Преосвященнымъ Витебскимъ и Полоцкимъ вопроса, не призналъ возможнымъ допустить по дѣламъ о вѣроисповѣдныхъ перемѣнахъ Православныхъ удлиненіе опредѣленнаго ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ 25 іюня 1905 г. Положеніемъ Комитета Министровъ для окончанія производствъ по этимъ дѣламъ мѣсячнаго срока.

Вмѣстѣ съ тѣмъ однако, Его Высокопревосходительство полагаетъ необходимымъ, чтобы въ случаѣ обнаруженія до истеченія указаннаго срока въ поданныхъ гражданскимъ властямъ заявленіяхъ Православныхъ о желаніи перемѣнить вѣру обмана или подлога, въ отношеніи личности заявителя или указанія имъ своего мѣста жительства, губернское начальство по-

ставляло въ извѣстность инославную Духовную власть о подложности заявленія и принимало мѣры къ привлеченію виновныхъ въ подлогѣ и обманѣ къ законной отвѣтственности.

Сообщая о семъ Вашему Превосходительству, долгомъ считаю присовокупить, что по точному смыслу преподанныхъ вышеупомянутымъ Положеніемъ Комитета Министровъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ указаній, инославное духовенство, по истеченіи мѣсячнаго срока со дня подачи заявленія, имѣетъ право присоединить къ своей вѣрѣ Православнаго, независимо отъ полученія или неполученія увѣдомленія отъ гражданской власти; поэтому преподаніе этому духовенству, согласно положенію Преосвященнаго Полоцкаго, прямо противорѣчащихъ сему указаній, представляется очевидно невозможнымъ. 13 декабря 1909 года, за № 8850.

Подлинное подписалъ: *А. Харузинъ.*

От Правленія Общества вспомоществованія недостаточнымъ ученикамъ Витебскаго дух. училища.

Преосвященнѣйшій Серафимъ, Епископъ Полоцкій и Витебскій пожертвовалъ въ Общество 30 руб.

СПИСОКЪ

учениковъ Витебскаго духовнаго училища, получившихъ въ первомъ полугодіи 1910 года денежныя пособія.

Капутовскій Владиміръ—20 р., Лебедевъ Филиппъ—20 р., Кудрявцевъ Сергѣй—20 р., Цвѣтковъ Николай—15 р., Цвѣковъ Сергѣй—15 р., Лопатинскій Ѳеодоръ—10 р., Жиглевичъ Григорій—10 р., Вишневскій Иванъ—10 р., Забѣлинъ Никаноръ—20 р., Борисовичъ Леонидъ (Завержскій)—10 р., Ильменскій Петръ—10 р., Короткевичъ Семенъ—15 р., Альбицкій Александръ—10 р., Аль-

бицкій Михаилъ—10 р., Булыгинъ Ипполитъ—15 р., Высоцкій Евгеній—15 р., Пороменскій Василій—10 р., Ласскій Владамиръ—10 р., Игнатовичъ Георгій—10 р., Высоцкій Сергѣй—5 р., Высоцкій Владиміръ—5 р., Околовичъ Константинъ—15 р., Лавровскій Евгеній—10 р., Копецкій Михаилъ—10 р. Итого—300 р.

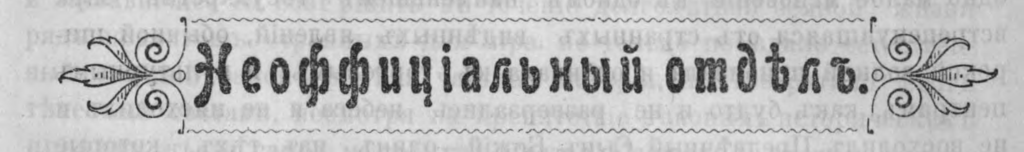


Редакторъ оффиціальнаго отдѣла,

священникъ **Д. Александровъ.**

1910 года. № 18. 2-го мая.

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Неоффиціальный отдѣлъ.

Свидѣтельство истины.

Мысли и чувства, внушаемыя перенесеніемъ св. мощей Преподобной Евфросиніи).

О томъ,... что мы слышали, что видѣли своими очами, что разсматривали и что осязали руки наши, о Словѣ Жизни возвѣщаемъ вамъ. Ибо жизнь явилась, и мы видили и свидѣтельствуемъ, и возвѣщаемъ вамъ сію вѣчную жизнь. (I Іоанн. I 1. 2.).

Величественная, но странная картина предстала нашимъ очамъ! Въ торжественномъ шествіи несется гробъ, окруженный символами небеснаго и земнаго величія съ честными останками подобнаго намъ человѣка, и сотни тысячъ народа всякаго званія и состоянія влекутся таинственной, непонятной силой къ тому, что въ обычное время составляетъ предметъ отвращенія и боязни.

Конечно, не только внѣшнее благолѣпіе и необычность происходящаго событія несенія св. мощей Преподобной Евфросиніи изъ одного древняго города русской земли въ другой—притягиваютъ къ себѣ народныя массы,—они стекаются по внутреннему требованію религіознаго чувства, часто необъяснимаго, отъ тяжести переполненнаго горемъ сердца и страданія изболѣвшаго тѣла.

Такъ и нѣкогда народъ, въ великомъ множествѣ, шелъ за Господомъ Іисусомъ и тѣснилъ Его. И вотъ, черезъ десятки лѣтъ послѣ того, какъ умолкли бесѣды Божественнаго Учителя, когда миновалъ страшный Голгоѳскій часъ, отъ котораго сшедшіеся на зрѣлище возвращались, бія себя въ грудь, и Спаситель воскресъ и скрылся отъ видимыхъ глазъ на небо, а жизнь народовъ, только на одно малое мгновеніе въ одномъ наименьшемъ государствѣ міра встрепенувшаяся отъ странныхъ видѣнныхъ явленій, обычной широкой волной прибивала и отбивала къ торговымъ и культурнымъ центрамъ, какъ будто и не разверзались небеса и не нисходилъ и не восходилъ Предвѣчный Сынъ Божій—одинъ изъ тѣхъ, которые слѣдовали за Іисусомъ, начерталъ вышеприведенныя многозначительныя слова. Въ его душѣ минувшія событія не угасли въ движеніи временъ; отъ нихъ осталась вѣчно осязаемая живая сила, настолько явственная, что, казалось, онъ хотѣлъ бы передать ее изъ рукъ въ руки, изъ устъ въ уста, изъ горящаго постояннымъ пламенемъ сердца въ сердца учениковъ. **О томъ, что было отъ начала, пишетъ онъ, что мы слышали, что видѣли своими очами, что разсматривали, что осязали руками нашими... о Словѣ Жизни свидѣтельствуемъ и возвѣщаемъ вамъ.** Онъ видѣлъ и слышалъ, и осязалъ, подобно тому какъ видѣли, слышали и осязали тысячи другихъ, но это видѣніе, слышаніе и осязаніе было таково, что оно извело изъ Божественнаго Учителя силу, пребывая въ Которой онъ слышалъ глаголы Духа Святаго, видѣлъ: Предвѣчное Слово, ощущалъ: движеніе вѣчной жизни. **Блаженны очи ваши, святые апостолы, видѣвши то, что вы видѣли!** (Лук. 10. 23). **Многіе пророки и цари желали видѣть, что вы видѣли и не видѣли, и слышать, что вы слышали и не слышали!** И мы, видящіе это торжественное шествіе благоуханныхъ останковъ Преподобной Старицы, жившей 747 лѣтъ тому назадъ, слышащіе боговдохновенныя пѣснопѣнія и осязающіе устами это честное нетлѣнное тѣло, всуе присутствуемъ на этомъ свѣтломъ и радостномъ праздествѣ, если не свидѣтельствуемъ съ апостоломъ Іоанномъ Богословомъ что то, что мы видимъ, слышимъ и разсматриваемъ есть не что иное, какъ печать Слова Жизни, наполнившаго душу, сердце и тѣло святой Праведницы; есть не что иное, какъ свидѣтельство истины пребывающей во вѣки вѣковъ.

Ибо вотъ Любовь, которая сильнѣе смерти! Не та есть смерть, которая переводитъ живой духъ въ иную форму бытія, а та—смерть,

которая эгоизмомъ, ненавистью, завистью, гнѣвомъ, безпорядкомъ плотскихъ влеченій и сребролюбіемъ убиваетъ въ человѣкѣ признаки его достоинства и изглаждаетъ память его на землѣ, такъ что по слову псалмопѣвца **въ родѣ единомъ (слѣдующемъ) потребляется имя его** (Пс. 108). А здѣсь Божественное вдохновеніе, зародившееся въ сердцѣ юной отроковицы, едва переступившей порогъ дѣтства и заставившее ее совершить въ теченіе долголѣтней земной жизни рядъ подвиговъ странныхъ для міра, не только побѣдило естественный и общій законъ обмѣна частицъ матеріи, но возвратило этотъ тѣлесный составъ, несмотря на препятствіе вѣковыхъ историческихъ причинъ, въ то самое мѣсто, гдѣ Святая Княжна получила начало своего бытія. И вотъ—Святая Подвижница, хотя и не въ обычныхъ для нашего слуха словахъ, но въ яркихъ образахъ своего безмолвнаго возвращенія, окруженная сонмомъ служителей и тысячами народа, властно и громко свидѣтельствуетъ о вѣчности тѣхъ принциповъ, за которые предала свою юность, славу, счастіе и богатство.

Вѣчны святые юношескіе порывы, которые, не сообразуясь съ обычаями вѣка сего, ищутъ правды!—Они насытились у источника Правды. Вѣчно истинное просвѣщеніе и святое исканіе Премудрости,—ибо Того, въ Которомъ сокрыты всѣ Сокровища премудрости и вѣдѣнія, не смогли затмить глупость и ложь. Вѣчна святая сострадательная Любовь ко всему, что болѣетъ и стонетъ въ физическихъ и нравственныхъ мукахъ, ибо вотъ—написана память о ней, утолившей всякую печаль, въ сердцѣ народномъ! Вѣчна сила подвига и самоотреченія, ибо вотъ—носители земной власти и символы земного величія пришли склониться передъ ней! Истинно и вѣчно всеблаженное Богообщеніе, въ Которомъ и черезъ Которое земной духъ содѣлался причастникомъ Божескаго Естества и теперь входитъ въ невидимое, но реальное общеніе съ нами! Эта ли Сила, распинавшая плоть, воскресающая въ духѣ и возносящаяся къ Престолу Тріединаго Бога не свидѣтельствуетъ о Словѣ жизни? О если бы и намъ, припадающимъ къ честной гробницѣ, услышать отъ нея: **Азъ чухъ силу**—Христову—**изшедшую изъ Мене.** О если бы и намъ проникнуться всѣмъ существомъ этой Силой Христовой, да не жаждемъ во вѣкъ!

Но если мы недостойны это слышать, или ощутить исцѣленіе отъ своихъ недуговъ, то вѣрой поднимемъ верхи вратъ и двери вѣчныя нашего сокровеннаго внутренняго бытія (пс. 23), и какъ въ Свѣтлую Пасхальную ночь зажжемъ въ немъ свѣтильникъ непреложнаго

упованія и несокрушимаго вѣрованія въ конечную побѣду Истины, Правды и красоты и въ совершенное посрамленіе лжи, неправды и нечестія. Унесемъ съ собой это знаменіе въ свои дома и на свои ежедневныя будничныя занятія, чтобы въ минуты тоски и одиночества, унынія и ослабленія энергіи освѣтить имъ жизнь свою. Скажемъ грядущему поколѣнію: не ослабѣвайте, дерзайте и бодрствуйте борцы и сѣятели истины!

И всѣмъ, способнымъ и желающимъ принять отъ насъ слово утѣшенія и назиданія, **сидя въ домахъ своихъ, и идя дорогою, и ложась, и вставая,** (13 тор. 6—7) **во время и не во время** (II. Тимоѳ. 4—2) будемъ говорить непрестанно: о томъ, **что мы видѣли и слышали возвѣщаемъ вамъ, чтобы и вы имѣли общеніе съ нами, а наше общеніе—съ Отцемъ и Сыномъ Его, Іисусомъ Христомъ, явившимъ намъ силу Своей вѣчной Жизни** въ всечестной Невѣстѣ Своей Евфросиніи. Аминь.

М. Н.

Перенесеніе св. мощей Преподобной Евфросиніи изъ Кіева въ Полоцкъ.

(22 апрѣля—22 мая 1910 г.).

Очистимъ чувства, и мы узримъ Христа. (Пасх. кан.).

Огромное церковно-историческое событіе для всего Сѣверо-Западнаго края, можетъ быть даже и обще-русскимъ значеніемъ, въ виду племенной, религіозной, нравственной и исторической монолитной недѣлимости св. Руси.

Православная мысль разработала вѣроученіе, христіанское зодчество воздвигло храмъ, художественный геній воплотилъ святость въ церковной живописи, религіозное вдохновеніе отлилось въ поэтическую красоту культа, аскетизмъ и подвижничество на живыхъ страницахъ исторіи, благодатная сила въ Св. Таинствахъ, благочестіе въ глубинѣ богатой народной души. Надъ нами Божіе благословеніе, для насъ полнота Божественныхъ Даровъ.

Однако, спасеніе въ органически-живомъ союзѣ неба и земли, людского быта съ идеалами, религіи съ жизнью, человѣка съ Богомъ. Религія не культура, но религія по своей природѣ непремѣнно жизнь, всестороннее совершенствованіе, всяческое возрожденіе, воскресеніе. Настоящая культурная жизнь вытекаетъ и обусловливается широко понимаемою и глубоко усвояемою религіею. Истинная религія находитъ своихъ апостоловъ во всѣхъ уголкахъ жизни, при самыхъ разнообразныхъ положеніяхъ.

Внушите и научите темнаго крестьянина смотрѣть на свое земледѣльческое занятіе съ одухотворенной религіозной точки зрѣнія, доведите его до сознанія, что земля—твореніе и даръ Божій, а раціональный, тщательный и любовный трудъ надъ нею—спасительное служеніе Богу,—просвѣтляется человѣческій умъ, всплываютъ нѣжные инстинкты души, загорается поэзія жизни, простодушныя очи въ небесахъ видятъ Бога. А физическая сытость, матеріальное довольство и житейское благополучіе придутъ сами собой и незамѣтно.

Сколько угрюмости во взорѣ и настроеніи людей, если заглянуть въ какую-нибудь мастерскую сапожника, столяра. Инструментъ валится изъ рукъ, матеріалъ портится, вещь выходитъ плохая, плата за нее низкая. Жизнь скудная, заброшенная, безпорядочная: обманъ, брань, озарство, пьянство, распутство, одичалость,—гдѣ тутъ христіанство, религія? Сумѣй тутъ работникъ понять, что онъ не послѣдняя вещь въ природѣ, а человѣкъ съ даннымъ ему отъ Бога талантомъ въ видѣ мастерства, которое можно развивать до искусства, вложи онъ въ свое благородное дѣло собственную богоподобную душу, освѣти свою жизнь нравственными понятіями, приблизь свое житейское дѣло къ религіознымъ чувствамъ и объедини ихъ,—выростетъ мастерство, мастеръ найдетъ свое счастье.

Поднимитесь отсюда на какіе-угодно верхи человѣческой жизни, разберитесь въ любыхъ занятіяхъ и профессіяхъ, загляните въ кабинетъ сановника, ученаго, поэта, побывайте въ палаткѣ военачальника, въ монашеской кельѣ, поинтересуйтесь кассою банкира, прилавкомъ торговца, присмотритесь къ частному хозяйству, понаблюдайте за какимъ-нибуть рантье,—законы и психоло-

гія быта, дѣла и жизни по существу вездѣ одни. Лѣнь, безпечность, эгоизмъ, безчестность, коварство, безыдейность, нравственное банкротство, забвеніе Бога,—отсюда не ожидайте совершенствованія, прогресса, правды и счастья, тутъ разрушеніе и тьма, хотя бы оказались и горы работы. Внесите, напротивъ, всюду нравственное начало, человѣчность, добро, не боритесь со Христомъ, а служите Ему,—совсѣмъ иная картина и другіе результаты: полное личное счастье и общественное благополучіе.

Никто, разумѣется, не имѣетъ въ мысляхъ обрекать весь міръ на монастырское затворничество и исключительно созерцательную жизнь: это удѣлъ немногихъ избранниковъ, это грозило бы слишкомъ близкимъ концомъ этой жизни. Дѣлай, наоборотъ, именно то, къ чему влечетъ тебя призваніе или обязываетъ жизненный долгъ: лови рыбу, паси скотъ, занимайся въ канцеляріи, ходи въ школу, добывай золото, строй фабрику, заводи пароходство, развивай воздухоплаваніе, отдайся чистой наукѣ, будь воиномъ, правителемъ, коммерсантомъ, коннозаводчикомъ, чѣмъ угодно изъ всего подлуннаго разнообразія; только облагораживай все это разумной идеей и нравственнымъ значеніемъ, направляй къ несомнѣнному человѣческому благу, служи истинной культурѣ и цивилизаціи, не угашай ни своего, ни чьего бы то ни было духа, не попирай ничьихъ правъ и личности, не посягай на чужіе труды, не шатай другой жизни.

Нравственная личность прежде всего. Какая жизнь, если одинъ роется въ вашемъ кошелькѣ, другой бередитъ ваше сердце? Наука ли, когда ея представитель фальсифицируетъ дѣйствительность и лжетъ на жизнь? Что за искусство, развращающее людей? Пожелаемъ ли мы съ вами встрѣтиться и имѣть дѣло съ даровитымъ воромъ, талантливымъ грабителемъ и геніальнымъ разбойникомъ? А развѣ легче и святѣе жизнь, когда вы окружены всѣми этими ея благами въ замаскированномъ, иногда позолоченномъ, а то и прямо грязномъ видѣ? Всякая гнусность—регрессъ, дикость; нравственное ничтожество стираетъ богоподобіе.

Церковныя событія, особенно такого размѣра, какъ перенесеніе или открытіе Св. Мощей, событія, въ которыхъ проявляется особая милость Божія, служатъ серьезнымъ, страшнымъ, можетъ

быть роковымъ испытаніемъ для людей. Еще разъ переоцѣни всѣ цѣнности, вскрой свою душу: не вѣруешь—отойди въ сторону, не смущай вѣрующихъ, не обманывай никого и себя самого; колеблешься—иди за вѣрующими; вѣруешь—стань истиннымъ христіаниномъ во всѣхъ своихъ мысляхъ, чувствахъ и дѣлахъ, относись къ себѣ и людямъ только по-христіански, безъ поддѣлокъ и фиглярства, живи по-Божьи, не актерствуя въ христіанской маскѣ, честно думай, искренно чувствуй и правдиво поступай, а не вздыхай книжнически и фарисейски.

Паломничество, религіозный подъемъ, экстазъ души—поэзія вѣры, чистое младенчество настроенія, созерцаніе и ощущеніе Бога въ собственномъ сердцѣ. Счастливое, драгоцѣнное и святое состояніе; однако, оно, за весьма рѣдкими исключеніями, не можетъ длиться безъ конца, какъ всякое чрезвычайное напряженіе, оно не исчерпываетъ тѣ ноты и неисчислимой разносторонности религіозной жизни, такой же богатой, какъ Богъ, наша душа и весь міръ. Молитва, поклоненіе Богу и Его святымъ, составляя для истиннаго христіанина росу духовную, должны нести благословеніе во всѣ его житейскія дѣла и претворять ихъ въ добродѣтель, иначе богомолье вырождается въ ханжество, дѣлается ремесломъ, религія разрѣшается практическимъ атеизмомъ.

Родители даютъ дурной воспитательный примѣръ своимъ дѣтямъ, супруги служатъ разрушенію семьи, родные братья ненавидятъ другъ друга, люди зложелаютъ и всячески вредятъ одинъ другому, тотъ злоупотребляетъ своими правами, этотъ пренебрегаетъ обязанностями; гибнутъ и губятся всякіе таланты, общественный дѣятель торгуетъ совѣстью, лекарь плохо лечитъ, судья неправо судитъ, учитель дурно учитъ, пастырь небрежетъ о своей паствѣ, сильный обижаетъ слабаго, богачъ презираетъ бѣдняка; надъ скромностью и порядочностью смѣются, идеализмъ и честность оказываются предосудительными, грубость и цинизмъ возводятся въ добродѣтель; всякая безчестность—обманъ, сплетня, лесть, ложь, клевета, заискиванье, протежирство, опорочиваніе, клятва, подлогъ и т. п.—встрѣчаются похвалою и въ худшемъ случаѣ завистливо именуются ловкостью, умѣньемъ жить.

Жизнь не братство, а борьба дикихъ инстинктовъ не совершенствованіе, а болотный туманъ. Не живутъ, а рвутъ жизнь, въ лучшемъ случаѣ томятся въ ней. Гдѣ вѣра, въ чемъ религія, какая молитва и поклоненіе Богу во святыхъ Его, если святая святыхъ людскимъ небреженіемъ и дерзостью обращается только въ офиціальное званіе, дѣлается юридическимъ общественнымъ положеніемъ, безъ всякаго или съ слишкомъ незначительнымъ вліяніемъ на право, бытъ, дѣятельность и жизнь людей? Развѣ это къ славѣ Божіей и во спасеніе намъ (Матѳ. 15, 8—9)?

Православные люди! Надъ нами разверзается благословляющее небо, къ намъ идетъ посланница Христова Преподобная Евфросинія. Чудо Божіе воспринимается вѣрою и усвояется праведностью. Мало вѣровать, нужно и жить по вѣрѣ, ибо и бѣсы вѣруютъ, но не имѣютъ оправданія. (Іак. 2, 14—17). Очистимъ чувства, и мы узримъ Христа.

Владимиръ Тычининъ.

Іоаннъ Красовскій, Полоцкій уніатскій архіепископъ.

Въ Петербургѣ Лисовскій сразу попалъ въ руки латинской партіи. «Для прекращенія» несогласій и тяжбъ между уніатами и латинянами митроп. Сестренцевичъ и архіеп. Лисовскій (19 іюля) заключили между собою условіе („миролюбивое соглашеніе"), по которому первый обязывался возвратить въ вѣдѣніе уніатскаго начальства всѣхъ тѣхъ уніатовъ, которые перешли въ латинство приходами, а второй обязывался принять совращенныхъ съ „пастырскою любовью" и оставить возвращенныхъ священниковъ на ихъ мѣстахъ. «Личные уніаты», перешедшіе въ латинство по одиночкѣ и при томъ съ давнихъ временъ, должны были остаться въ латинствѣ. Представляя (20-го іюля) свое соглашеніе Государю на утвержденіе, іерархи просили его прекратить начатыя слѣдствія надъ главными виновниками совращеній и освободить ихъ отъ наказанія. Условіе и просьба были утверждены 26-го іюля 1806 г. [120]).

[120]) Акты XVI. № 50, стр. 82.

Подписывая миролюбивое соглашеніе, Лисовскій, очевидно, не подозрѣвалъ, какой онъ наноситъ вредъ уніатскимъ дѣламъ. Латиняне, привыкшіе не стѣсняться съ уніатами, чувствовали себя не особенно хорошо предъ назначенными на слѣдствія православными депутатами, рѣшительно настаивавшими на полной и безусловной виновности ксендзовъ въ совращеніи уніатовъ [121]). Для успѣха своихъ предпріятій латинянамъ весьма важно было устранить отъ участія въ уніатскихъ дѣлахъ силу православныхъ. Миролюбивое соглашеніе вполнѣ отвѣчало ихъ желаніямъ: слѣдствія прекращались, совратители освобождались отъ всякой отвѣтственности. Этого мало: «личные уніаты» оставлялись въ латинствѣ. Этотъ пунктъ о личныхъ уніатахъ былъ крайне непріятенъ Красовскому, какъ предполагавшему возвратить безъ исключенія всѣхъ совращенныхъ. Правда, Лисовскій разъяснилъ Красовскому, что „слово о личныхъ унитахъ положено въ угодность митр. Сестренцевича, дабы только дворовые его люди не были обязаны возвратиться въ свой прежній униатскій обрядъ" [122]), но это разъясненіе какъ не занесенное въ соглашеніе и исходящее отъ заинтересованнаго въ дѣлѣ возвращеній лица, для латинянъ не могло имѣть никакого значенія и нисколько не препятствовало имъ слово о личныхъ уніатахъ распространять на весьма большое число уніатскаго населенія, перешедшаго въ католицизмъ, тѣмъ болѣе, что въ соглашеніи не опредѣлялось, кого нужно разумѣть подъ «личными унитами»: разумѣются ли подъ ними совратившіеся по одиночкѣ, личные въ собственномъ смыслѣ, или—совратившіеся со всѣмъ семействомъ. Въ виду неопредѣленности соглашенія и особенно въ виду того, что соглашеніемъ устранялись отъ уніатскихъ дѣлъ православные—сила, съ которою латинянамъ не легко было бороться, латиняне и послѣ изданія указа 26 іюля спокойно продолжали свою латинизаторскую дѣятельность: совершали требы совращеннымъ, крестили младенцевъ, вѣнчали браки, погребали умершихъ и т. п. Уніатскіе священники, по своему добродушію полагавшіе, что миролюбивое соглашеніе установитъ добрыя отношенія между послѣдователями обоихъ исповѣданій и въ надеждѣ на такія отношенія содѣйствовавшія прекращенію слѣдствій, производившихся при участіи православныхъ духовныхъ властей [123]), принуждены были сложить руки, раскрывшіяся для

121) Арх. Мог. кон. 1803 г. 10 предм. № 1 0, л. 169—184.
122) Д. Арх. Крас. 1817 г. № 17, л. 6.
123) Арх. мог. кон. 1803 г. 10 предм. № 110, л. 246.

братскихъ объятій съ латинянами, и приняться за написаніе въ консисторію рапортовъ, прошеній и донесеній о нежеланіи ксендзовъ выполнить миролюбивое соглашеніе митрополитовъ [124]). Вмѣсто дружбы началась борьба, въ которой Красовскій принялъ дѣятельное участіе. Онъ ободрялъ и поддерживалъ приходскихъ священниковъ въ дѣлѣ возвращенія латинизованныхъ, указывая на важность этого дѣла и на большую отвѣтственность въ случаѣ пренебреженія имъ; собственноручно составлялъ отношенія въ Могилевскую латинскую консисторію, въ Витебское и Бѣлорусское губернскія правленія, въ повѣтовые и нижне-земскіе суды о неподчиненіи латинянъ высочайшимъ указамъ [125]).

Губернскія правленія, получившія наказъ изъ столицы поддерживать уніатовъ, всегда удовлетворяла требованіямъ Красовскаго о побужденіи повѣтовыхъ и нижне-земскихъ судовъ содѣйствовать возвращенію совращенныхъ; удовлетворяли на первыхъ порахъ этимъ требованіямъ и Могилевская латинская консисторія [126]). Но всѣ эти предписанія губернскихъ правленій и консисторій разбивались объ упорное не желаніе ксендзовъ отказаться отъ латинизаціи уніатовъ. Въ оправданіе своей дѣятельности ксендзы ссылались на то, что они не препятствуютъ совращеннымъ возвращаться назадъ, и если уніаты обращаются къ нимъ съ своими духовными нуждами, которымъ ксендзы, какъ пастыри Христова стада, не могутъ не удовлетворять, то въ этомъ не ихъ вина. Иногда къ такимъ объясненіямъ присоединялись жалобы на уніатское духовенство, будто-бы незаконно вмѣшивающееся въ дѣла латинской церкви и запрещающее, вопреки миролюбивому соглашенію митрополитовъ, совершать требы такимъ уніатамъ, которые съ давнихъ поръ перешли въ латинство [127]). Бывало и такъ, что ксендзы не выдерживали принятой на себя роли невинно угнетенныхъ и выступали открыто на арену борьбы съ уніатами. Неразборчивость латинскаго духовенства въ средствахъ въ этихъ случаяхъ сказывалась въ полной мѣрѣ. Дѣло доходило даже до кулачной расправы, какъ это было, напр., въ Губинѣ, Лепельскаго повѣта, Витебской губ. Губенскій ксендзъ Славинскій, выведенный изъ терпѣнія жалобами Губинскаго уніат-

---

124) Д. Пол. кон. 1806 г. № 4, л. 2—7. 1807 г. № 13, л. 1. № 12, л. 1.

125) Д. Пол. кон. 1805 г. № 7 и 12. 1806 г. № 4. 1807 г. № 12 и 13.

126) Акты XVI. № 201, стр. 270. № 203, стр. 271. № 204, стр. 271—272. Д. Пол. кон. 1807 г. № 13, л. 3.

127) Д. Пол. кон. 1805 г. № 12, л. 14, 15.

скаго священника Лавецкаго въ губернскія и уѣздныя духовныя и гражданскія правительственныя инстанціи на отнятіе у него въ 1803 г. ксендзомъ, при содѣйствіи помѣщицы, церкви и фунлуша и на совращеніе прихожанъ, задумалъ расправиться съ Лавецкимъ домашними средствами. Пригласивъ къ себѣ для переговоровъ Губинскаго священника, ксендзъ послѣ минутной мирной бесѣды, рѣзко повысилъ голосъ и началъ бранить Лавецкаго съ особеннымъ усердіемъ. По предварительному уговору, это служило знакомъ приглашенія къ кулачной расправѣ засады изъ нѣсколькихъ человѣкъ крестьянъ, скрытыхъ въ сосѣдней комнатѣ. Лавецкій послѣ первыхъ же сильныхъ выраженій ксендза немедленно обратился въ бѣгство и только благодаря этому спасся отъ проявленія въ еще болѣе рѣзкой формѣ ксендзовскаго неудовольствія [128]).

Простой народъ игралъ по большей части роль сырого матеріала, изъ котораго панская сила и ксендзовскія интриги старались создать фанатиковъ латинянъ. Народныя симпатіи были на сторонѣ уніи, страхъ предъ панами удерживалъ уніатское населеніе въ латинствѣ. Для выясненія всѣхъ подобныхъ случаевъ Полоцкая консисторія предписала епархіальному духовенству подъ угрозою наказанія доносить о всѣхъ случаяхъ совершенія латинянами требъ совращеннымъ уніатамъ [129]). По указанію Красовскаго, консисторія объявила всѣмъ, выражавшимъ открыто свою привязанность къ латинству и отказавшимся возвратиться въ унію, что они должны или возвратиться въ унію, или принять православіе, но ни въ какомъ случаѣ не могутъ оставаться въ латинствѣ, такъ какъ на это совратившіеся въ силу миролюбиваго соглашенія не имѣютъ права [130]). Борьба начала принимать рѣзкія формы.

Въ это время Лисовскій уже въ санѣ митрополита [131]) возвратился изъ С.-Петербурга вмѣстѣ съ Григоріемъ Кохановичемъ, еще въ 1799 г. получившимъ назначеніе на Луцкую суффраганію. Ассесорское мѣсто въ коллегіи освободилось и на это мѣсто Лисовскій назначилъ Красовскаго (27 апрѣля 1807 г.), вручивъ ему при отправленіи въ Петербургъ рекомендательное письмо къ Голицыну. „Сіятельнѣйшій князь, Мил. Государь! Для временнаго засѣдательства во 2 деп. р.-к. дух. коллегіи, писалъ Лисовскій, на мѣсто ассе-

128) Д. Пол. кон. 1806 г. , № 4, л. 18.
129) Д. Пол. кон. 1807 г. № 12, л. 11.
130) Д. Пол. кон. 1807 г. № 12, л. 26.
131) Арх. 2 деп. кол. 1706 г. № 33, л. 1.

сора въ оной изъ моей епархіи суффрагана Кохановича, по Высочайшему дозволенію отпущеннаго въ оную-жъ епархію, означенъ былъ василіанскаго ордена Бреславскаго монастыря архим. Головня. Но какъ кончился уже ему суффрагану Кохановичу срокъ 3-хъ-лѣтняго присутствованія въ коллегіи, то я на сіе въ оной мѣсто вслѣдствіе Высочайшаго указа, въ 12 день прошлаго 1804 г. даннаго, назначилъ бывшаго до сего времени епархіи моей оффиціаломъ, намѣстникомъ, въ консисторіи предсѣдательствующимъ, протопресвитера Іоанна Красовскаго, котораго предстающаго лично Вашему Сіятельству усерднѣйше имѣю честь рекомендовать, препоручая его тѣмъ же дражайшимъ милостямъ, коими Ваше Сіятельство меня самаго защищать изволите, ибо я по истинѣ признаюсь, что самонадежнѣйшаго и дѣятельнѣйшаго моей епархіи чиновника и имѣющаго полную мою довѣренность избралъ на сіе въ коллегіи мѣсто, который имѣетъ то щастіе, что еще состоя въ чинѣ моего авдитора, бывъ 1803 и 1804 годахъ по общимъ унитскимъ дѣламъ повѣреннымъ отъ меня въ С. Петербургѣ, первый въ оныхъ притекалъ къ покровительству Вашего Сіятельства, отъ котораго начато и усовершенствовано блаженство унитовъ; и въ томъ же времени, по обстоятельствамъ оныхъ дѣлъ, удостоился быть лично представленнымъ Всеавгустѣйшей Ея Имп. Вел. Особѣ. По возвратѣ жъ своемъ въ епархію, онъ протопресвитеръ былъ епархіальнымъ намѣстникомъ три года. и въ теченіи сего, въ бытность мою въ столицѣ, въ моей особѣ управлялъ епархіею и такъ что я, по возвратѣ моемъ въ оную, нашелъ по всѣмъ частямъ судопроизводства и правленія отличный порядокъ, устройство и въ дѣлахъ успѣшность, почему онъ какъ знаніемъ и науками своими способенъ, такъ равно неутомительною ревностью и усердіемъ приверженъ, былъ мнѣ истиннымъ, во всѣмъ помощникомъ. Каковая его отличная служба и приверженность къ общему и церковному благу—убѣждаютъ меня къ таковому о немъ засвидѣтельствованію предъ лицомъ Вашего Сіятельства, яко покровителя и защитника унитовъ, которому протопресвитеру и ассесору въ коллегіи съ моей епархіи дозвольте Ваше Сіятельство предъ своею особою приносить въ имяни моемъ изъясненіи о настоящихъ или же могущихъ встрѣтиться въ унитскихъ дѣлахъ, въ чемъ какъ имѣетъ онъ достаточныя свѣдѣнія, такъ и я ему особое для того учинилъ препорученіе, бывъ увѣренъ, что усты и сердцемъ моимъ все сіе будетъ приносить такъ, какъ испытанный и безъ пристрастія ко всякому благу ревнитель. Во всемъ же тамъ

отдавая ему самую только справедливость, всеусерднѣйше и покорнѣйше прошу Ваше Сіятельство, дабы соблаговолили, Милостивый Государь, удостоить его, яко въ немъ меня самаго, вашимъ благосклоннымъ расположеніемъ каковымъ новымъ Вашего Сіятельства благодѣяніемъ возъимется сердце мое къ новой самочувствительнѣйшей благодарности пребывающаго со оною завсегда предъ Богомъ и имѣющаго неизчисленные къ тому обязанности [132]). Голицынъ отвѣтилъ Лисовскому, что Красовскій «довольно уже извѣстенъ былъ ему и прежде, и потому, какія будутъ случаться уніатскія дѣла, онъ не оставитъ отбирать его мнѣнія» [133]).

Съ пріѣздомъ Красовскаго въ Петербургъ сюда переносится и центръ тяжести борьбы съ латинянами. Въ 1807 г. по Тильзитскому трактату къ Россіи была присоединена Бѣлостокская область съ значительнымъ числомъ уніатскаго населенія (до 70000 душъ обоего пола). Новымъ подданнымъ, при присоединеніи края къ Россіи, была дарована высочайшимъ манифестомъ свобода вѣроисповѣданія и утверждены за населеніемъ всѣ его прежнія права и преимущества [134]). Коллегіи, въ вѣдѣніе которой поступали уніаты присоединенной къ Россіи области, предстояло заняться устройствомъ церковныхъ дѣлъ новыхъ русскихъ подданныхъ греко-уніатскаго обряда. Подумывали объ этомъ и Лисовскій, какъ греко-уніатскій митрополитъ, и сенаторъ Тейльсъ, какъ начальникъ области, и Минскій архіепископъ Іовъ, какъ пастырь православнаго стада въ Бѣлостокской области. Іову, какъ православному, хотѣлось ограничить силу уніатовъ иустроить православное населеніе возможно лучшимъ образомъ. Онъ проектировалъ изъ трехъ уніатскихъ монастырей Супрасльскаго, Дрогичинскаго и Кузницкаго, одинъ—Супрасльскій обратить въ православный и перевести въ него монаховъ изъ трехъ православныхъ монастырей: Заблудовско-Успенскаго, Бѣлльскаго-Николаевскаго и Дрогичинскаго-Троицкаго, какъ монастырей малолюдныхъ и бѣдныхъ. Эти послѣдніе монастыри, по проекту Іова, слѣдовало обратить въ приходскія церкви, назначивъ въ нихъ бѣлыхъ священниковъ вмѣсто монаховъ, не имѣющихъ права, по каноническимъ правиламъ и указамъ св. синода, совершать мірскія требы. Сенаторъ Тейльсъ отвѣтилъ на проектъ Іова, что въ виду вы-

---

132) Арх. об. пр. № 22310, л. 84, 85.

133) Тамъ же, л. 87.

134) Упраздненіе Супрасльской греко-уніатской епархіи и возстановленіе Виленской Митрополичьей епархіи. П. О. Бобровскаго. Вильна 1890 г., 36 стр.

сочайшаго манифеста, обезпечивающаго за новыми подданными всѣ ихъ права и преимущества, онъ не считаетъ „себя и никого въ правѣ ни подъ какимъ предлогомъ входить въ распоряженіе о монастыряхъ намъ иновѣрныхъ къ нарушенію сихъ правъ или ушербу служащихъ“ [135]). Изъ прошеній Супрасльскаго администратора Концевича и архимандрита Льва Яворовскаго Тейльсъ зналъ, что прусское правительство въ Бѣлостокской области учредило Супрасльскую епархію, на которую и предполагало назначить епископомъ Льва Яворовскаго. Какъ хранитель буквы высочайшаго манифеста, Тейльсъ рѣшительно сталъ на сторону Яворовскаго. 6 іюля 1808 г. Тейльсъ при письмѣ къ князю Алексѣю Куракину препроводилъ на высочайшее имя докладъ о состояніи Супрасльской епархіи и о назначеніи епископомъ Льва Яворовскаго [136]). Съ мнѣніемъ Тейльса объ открытіи новой самостоятельной уніатской епархіи былъ согласенъ и митроп. Лисовскій. Крассовскій, для котораго интересы уніатской церкви были не менѣе важны, чѣмъ для Тейльса, воспользовался вопросомъ о Бѣлостокской области для увеличенія власти митрополита и для распространенія его вліянія на Виленскую и Супрасльскую епархіи. 12 января 1808 г. Крассовскій подалъ въ коллегію записку, въ которой выставлялъ на видъ полную безполезность для уніатскихъ дѣлъ возстановленія Супрасльской епархіи, до 1797 г. не существовавшей и учрежденной въ этомъ году, не потому, что этого требовали интересы уніатской церкви, а потому, что уніаты Бѣлостокской области, какъ отошедшей по послѣднему раздѣлу Польши къ Пруссіи, не могли управляться Брестскимъ уніатскимъ епископомъ, вѣдѣнію котораго они были подчинены до раздѣла. Съ присоединеніемъ же Бѣлостокской области къ Россіи, нужда въ существованіи особой уніатской Супрасльской епархіи, по мнѣнію Крассовскаго, миновала. Вмѣсто Супрасльской епархіи Крассовскій предлагалъ возстановить Литовско-Виленскую митрополичью епархію, «существовавшою завсегда». Въ пользу возстановленія этой послѣдней Крассовскій выставлялъ, во 1-хъ, то, что въ 1806 г. возстановлена въ уніатской церкви власть уніатскаго митрополита, а, во 2-хъ, то, что въ Вильнѣ существуютъ кафедральная церковь и главная семинарія, требующія постояннаго пребыванія тамъ епископа для богослуженія и для надзора за уніатскими

---

135) Бобровскій. Упразд. Супрасл. епархіи, 5—6 стр.
136) Тамъ же 7 стр. Арх. об. пр. № 22314 л. 2—4.

клириками. Для образованія митрополичьей епархіи Крассовскій предлагалъ отдѣлить отъ Брестской епархіи 300 приходскихъ церквей, вознаградивъ эту послѣднюю присоединеніемъ къ ней Супрасльской епархіи. Въ обѣ епархіи должны быть назначены епископы суффраганы: въ Виленскую—Григорій Кохановичъ и въ Брестскую,—кого пожелаетъ правительство [137]).

Л. Свидерскій.

(Продолженіе слѣдуетъ).



Лѣтопись Вѣдомостей.

Шествіе Св. Мощей Преподобной Евфросиніи по Днѣпру.

3 мая заканчивается плаваніе Св. Мощей по рѣкѣ Днѣпру. Въ этотъ день воды святаго Днѣпра, нѣкогда бывшія купелью св. равноапостольнаго князя Владиміра, а нынѣ сдѣлавшіяся путемъ слѣдованія Священныхъ Мощей его правнуки Преподобной Евфросиніи Княжны Полоцкой, въ г. Оршѣ, Могилевской губ., должны будутъ разстаться съ дорогою святынею, которую онѣ несли въ теченіе 12 дней. Днѣпръ за эти дни, по свидѣтельству очевидцевъ, представлялъ чудную небывалую картину: всюду, гдѣ только у береговъ его расположились деревни или селенія, народъ въ крестныхъ ходахъ съ зажженными въ рукахъ свѣчами, а по ночамъ съ кострами и пѣніями пасхальныхъ пѣснопѣній встрѣчалъ и провожалъ пароходъ «Головачевъ», везшій Святыя Мощи Преподобной Евфросиніи. При приближеніи парохода къ мѣсту расположенія крестныхъ ходовъ весь народъ падалъ на колѣни и громко взывалъ: «Преподобная мати Евфросинія моли Бога о насъ»! а на пароходѣ въ это время совершались молебныя пѣнія и далеко разносилось величаніе Преподобной. То пѣли священнослужители и монахини, сопровождавшія

---

137) Арх. об. пр. № 22314, л. 11—14. Бобровскій. Упраздненіе Супрасльской епархіи. 14—19 стр.

Мощи. Картины получались неописуемо торжественныя и умилительныя. Слезы восторга невольно захватывали сердца всѣхъ, кто былъ очевидцемъ этого плаванія Мощей Преподобной. Еще болѣе торжественное и величавое зрѣлище представляли мѣста остановокъ съ Мощами Преподобной. Такими счастливыми мѣстами оказались: мѣстечко Любечъ, Черниговской губ., гор. Рѣчица, Минской губ., мѣстечко Жлобинъ, гор. Рогачевъ, гор. Старый-Быховъ, гор. Могилевъ и гор. Орша, Могилевской губ. Гор. Любечъ съ подобающей святынѣ торжественностью встрѣтилъ Св. Мощи Преподобной Евфросиніи. На пароходную пристань для изнесенія съ парохода Св. Мощей вышелъ крестный ходъ, ведомый многочисленнымъ духовенствомъ, возглавляемымъ Епископомъ Новгородсѣверскимъ Несторомъ. Въ крестномъ ходѣ принимали участіе многотысячные богомольцы. На пристань для встрѣчи Мощей прибыли ранѣе: графиня Милорадовичъ—владѣлица мѣстечка, начальникъ Черниговской губерніи Маклаковъ съ другими представителями гражданской власти. Послѣ краткаго молебна Мощи съ парохода «Головачевъ», поднятыя священнослужителями, въ сопровожденіи властей, торжественно были перенесены къ храму Преображенія Господня и установлены на площади. Весь путь шествія отъ пристани до храма былъ украшенъ арками; масса молящихся. Въ процессіи участвовали воспитанники учебныхъ заведеній, прибывшіе изъ г. Чернигова на спеціально—предназначенномъ для нихъ пароходѣ. На площади передъ храмомъ Преображенія Господня былъ отслуженъ молебенъ Преподобной Евфросиніи съ провозглашеніемъ царскаго многолѣтія. Послѣ облобызанія Мощи на ночь были поставлены въ храмъ.

На другой день послѣ литургіи онѣ были торжественно перенесены на пароходъ и поплыли, сопровождаемыя молитвенными воздыханіями и пѣніемъ величаній Преподобной, въ гор. Рѣчицу, Минской губерніи, куда и прибыли благополучно въ 9 час. утра. На пристани онѣ торжественно были встрѣчены крестнымъ ходомъ, ведомымъ Епископомъ Минскимъ и Туровскимъ Михаиломъ. Среди многотысячныхъ богомольцевъ были представители гражданской власти во главѣ съ вице-губернаторомъ Межаковымъ-Каютовымъ. Городъ былъ разукрашенъ флагами по всему пути слѣдованія Св. Мощей. Послѣ торжественнаго молебна, при пѣніи величанія, Св. Мощи были торжественно перенесены на рукахъ священниковъ въ Успенскій соборъ. По пути слѣдованія отъ пристани въ соборъ пѣвчими пѣлись пасхальные ирмосы съ припѣвами Преподобной и

величанія ей. По постановкѣ Св. Мощей въ соборѣ, былъ совершенъ молебенъ Преподобной, по окончаніи котораго была сказана приличная случаю проповѣдь. Вечеромъ было совершено Епископомъ Михаиломъ съ многотысячнымъ духовенствомъ торжественное всенощное бдѣніе, а на другой день—литургія съ молебномъ Преподобной, послѣ котораго Св. Мощи были торжественно перенесены на пароходъ тѣмъ же порядкомъ, что и при встрѣчѣ. Крестный ходъ возвратился отъ пароходной пристани по отплытіи Св. Мощей, когда пароходъ скрылся изъ глазъ. Отплытіе парохода сопровождалось пѣніемъ величанія Преподобной. 27 апрѣля въ 8 ч. утра, Св. Мощи Преподобной Евфросиніи прибыли въ м. Жлобинъ, Могилевской епархіи. На пристани Св. Мощи встрѣчали: Могилевскій губернаторъ А И. Пильцъ, рогачевскій уѣздный предводитель дворянства г. Ваксель и мѣстное духовенство. Рака съ Св. Мощами Преподобной Евфросиніи подъ балдахиномъ въ сопровожденіи настоятеля Витебскаго Маркова-Монастыря архимандрита Пантелеимона, всѣхъ сопутствующихъ и массы народа при пѣніи тропаря Преподобной Евфросиніи и звуковъ гимна „Коль Славенъ“, были перенесены къ Троицкому храму, гдѣ было отслужено молебствіе; затѣмъ Св. Мощи были поставлены въ храмѣ для поклоненія.

Весь путь былъ устланъ зеленью и цвѣтами, которые при прохожденіи процессіи разбирались народомъ. Изъ Жлобина около полудня Св. Мощи отплыли въ г. Рогачевъ, гдѣ и были встрѣчены епископомъ Гомельскимъ преосвященнымъ Митрофаномъ съ многочисленнымъ духовенствомъ, представителями гражданскихъ и военныхъ властей и учащимися всѣхъ учебныхъ заведеній. Въ сопровожденіи тысячной толпы, при звухахъ гимна „Коль славенъ“, по главной улицѣ, красиво обсаженной высокими пирамидальными тополями Св. Мощи Преподобной Евфросиніи были перенесены въ Александро-Невскій соборъ. Путь, по которому двигалась процессія, былъ усыпанъ цвѣтами и зеленью, собираемыми потомъ богомольцами, въ огромныхъ массахъ пришедшими ко встрѣчѣ Св. Мощей со всѣхъ окрестностей. По постановкѣ Св. Мощей въ соборѣ, епископомъ Митрофаномъ съ многочисленнымъ духовенствомъ было совершено и торжественное всенощное бдѣніе, а на другой день литургія. Около полудня Св. Мощи Преподобной Евфросиніи съ подобающей торжественностью были перенесены на пристань и отплыли въ г. Старый-Быховъ, гдѣ также были встрѣчены Гомельскимъ преосвященнымъ Митрофаномъ. При перенесеніи въ соборную церковь

Св. Мощей Преподобной приняло участіе все духовенство города и окрестностей и начальникъ губерніи Пильцъ съ многочисленными представителями гражданской власти и тысячи народа. Весь путь, которымъ шла процессія со Св. Мощами, былъ убранъ арками, украшенными гирляндами изъ зелени и цвѣтовъ. Послѣ торжественныхъ богослуженій съ вечера и на утро Св. Мощи были перенесены тѣмъ же порядкомъ на пароходную пристань для слѣдованія въ г. Могилевъ, куда и прибыли въ 10 ч. утра 30 апрѣля. Здѣсь на пристани, красиво изукрашенной и обновленной, онѣ были встрѣчены двумя епископами Могилевскимъ и Мстиславскимъ Стефаномъ и Гомельскимъ Митрофаномъ. Въ виду крутости подъема съ пристани рака со Св. Мощами была поднята на особыхъ носилкахъ безъ балдахина, который былъ привинченъ уже на верху. Въ сопровожденіи двухъ Епископовъ, многочисленнаго городского и сельскаго духовенства, представителей всѣхъ родовъ властей, учащихся всѣхъ учебныхъ заведеній Св. Мощи, осѣняемыя рипидами, при пѣніи пасхальныхъ пѣснопѣній были перенесены въ кафедральный соборъ. Городъ былъ разукрашенъ флагами. По пути шествія торжественной процессіи стояли войска и тысячи богомольцевъ. Мѣстами при поворотахъ на улицѣ и на спускѣ къ пристани едва можно было пройти, такъ много было народа. Въ Могилевѣ Св. Мощи пробудутъ два дня и часть третьяго дня. По выработанному Могилевскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ церемоніалу во все это время будутъ совершаться торжественныя службы Преподобной. 2 мая Св. Мощи Преподобной Евфросиніи отплывутъ въ г. Оршу. О пребываніи Св. Мощей въ гг. Могилевѣ и отплытіи ихъ въ г. Оршу, а равно о встрѣчѣ ихъ въ г. Оршѣ и пребываніи тамъ, проводахъ и дальнѣйшемъ слѣдованіи ихъ къ Витебску сообщимъ въ свое время.

Въ заключеніе своей замѣтки считаемъ нужнымъ отмѣтить, что во всѣхъ мѣстахъ остановокъ Св. Мощей богомольцамъ раздавались листки религіозно-нравственнаго содержанія изданія В. М. Скворцова, командированными имъ для этой цѣли корреспондентомъ „Колокола“ священникомъ Е. Ландышевымъ и книгоношей Петровымъ.

Изъ жизни духовной семинаріи.

Экскурсія въ Петербургъ. Съ разрѣшенія Преосвященнаго Серафима, воспитанники VI класса мѣстной духовной семинаріи и ихъ ближайшіе родственники изъ другихъ классовъ, всего 26 человѣкъ, съ о. ректоромъ семинаріи, помощникомъ инспектора Ф. В. Ланге и преподавателемъ А. А. Красковскимъ 8 апрѣля отправились въ Петербургъ для осмотра его достопримѣчательностей.

Экскурсія могла состояться только, благодаря содѣйствію о. прот. Никоновича, члена Государственной Думы, который выхлопоталъ даровое помѣщеніе для экскурсантовъ въ эстонской церковно-приходской школѣ; онъ же выхлопоталъ для всѣхъ участниковъ экскурсіи и билеты для входа въ залъ Государственной Думы на послѣднее засѣданіе, бывшее 9 апрѣля.

Немедленно по прибытіи въ Петербургъ экскурсанты отправились для осмотра достопримѣчательностей. Прежде всего попали въ Казанскій соборъ, гдѣ въ это время служилась литургія Преждеосвященныхъ Даровъ. Осмотрѣли могилу Кутузова, отчасти достопримѣчательности собора. Прослушали пѣніе: „Да исправится"... Такъ какъ былъ уже 12-й часъ, то поспѣшили въ Таврическій дворецъ. Прибыли на засѣданіе Думы около часу до его закрытія. Особенно интересныхъ преній не было, потому что разсматривались мелкіе законопроекты. Депутатовъ было немного.

Изъ Таврическаго дворца отправились въ Михайловскій. Осмотрѣли музей Императора Александра III. Отсюда было близко до храма Воскресенія Христова. Поэтому прослѣдовали сюда. Здѣсь выслушали объясненія отъ одного изъ служащихъ и получили на память камешки, изъ какихъ сдѣланы иконы этого замѣчательнаго по красотѣ храма. Вечеромъ осмотрѣли съ внѣшней стороны Исаакіевскій соборъ, памятникъ Петру I, что у зданія Сената и Синода (Фальконета), переправились на Петербургскую сторону черезъ Неву и посѣтили народный домъ Императора Николая II. Здѣсь въ театрѣ смотрѣли представленіе очень красивой феерiи: „80,000 верстъ подъ водою".

Въ субботу, 10 апрѣля, утромъ были на Петербургской сторонѣ. Сначала посѣтили Троицкій соборъ; затѣмъ домикъ Петра Великаго, гдѣ о. ректоръ отслужилъ молебенъ, потомъ Петро-Павловскій соборъ. Здѣсь смотрѣли гробницы почившихъ Государей и Членовъ Императорскаго Дома и новую великокняжескую усыпальницу. Отсюда отправились на Карповку въ Іоанновскій монастырь. У гроба почившаго протоіерея о. Іоанна Кронштадтскаго о. ректоръ отслужилъ панихиду. Пѣли сами воспитанники-экскурсанты. Первоначально предполагали послѣ этого осмотрѣть Эрмитажъ, но онъ оказался уже закрытымъ на Страстную и Свѣтлую недѣли. Поэтому рѣшили итти въ зоологическій музей при Академіи Наукъ. Предварительно подробно осмотрѣли Исаакіевскій соборъ (внутри). Въ зоологическомъ музеѣ такъ много интереснаго, что въ теченіе часа, который былъ въ распоряженіи экскурсантовъ, оказалось возможнымъ осмотрѣть его только бѣгло.

Вечеромъ, въ субботу, рѣшено было итти къ богослуженію въ Лавру. Дѣйствительно, часть экскурсантовъ и прибыла въ Лавру, другіе же были у богослуженія въ Исаакіевскомъ соборѣ.

11 апрѣля, въ воскресенье, были у обѣдни въ церкви консерваторіи, гдѣ слушали прекрасное пѣніе хора, состоящаго изъ пѣвцовъ консерваторіи и Маріинскаго театра. Пѣніе было такое хорошее, что сами воспитанники пожелали остаться до концерта, хотя и надо было спѣшить, чтобы попасть въ Зимній Дворецъ. Такъ какъ въ консерваторской церкви обѣдня началась въ 10 1/2 час., то раньше еще экскурсанты успѣли посѣтить церковь Николы Морского, гдѣ прослушали часы, а по выходѣ изъ этого собора осмотрѣли памятникъ, поставленный въ честь моряковъ, погибшихъ въ сраженіи подъ Цусимой.

Изъ церкви консерваторіи поспѣшили въ Зимній Дворецъ, чтобы испросить разрѣшеніе на осмотръ его. Разрѣшеніе было дано, и экскурсанты осматривали его болѣе часа. Провожатые давали подробныя объясненія. Разумѣется, бѣготня и обиліе разнообразныхъ впечатлѣній сильно утомили экскурсантовъ. По-

этому въ остальную часть дня только успѣли проѣхаться на пароходахъ по рр. Фонтанкѣ и Невѣ.

12-го, въ понедѣльникъ, отправились на Галерный островъ, гдѣ строятся броненосцы. Удалось получить разрѣшеніе на осмотръ мастерскихъ и броненосцевъ. Были на броненосцѣ „Андрей Первозванный", который оканчивается постройкой. Осмотрѣли палубу, орудія, спускались на одинъ этажъ внутрь броненосца. Провожатый давалъ охотно подробныя объясненія. Въ мастерскихъ смотрѣли на производившіяся работы. На память взяли себѣ куски стали, выдавленные въ бронѣ машиною для винтовъ и скрѣпленій.

Отсюда еще разъ отправились въ Лавру, гдѣ осмотрѣли кладбище и поклонились гробницѣ св. Александра Невскаго. Нужно было спѣшить, такъ какъ приближался часъ отъѣзда.

Разумѣется, не все осмотрѣли, что можно было. Но все-таки, повидимому, хорошо использовали краткое время экскурсіи. Вынесли множество впечатлѣній и въ общемъ экскурсанты остались весьма довольны поѣздкой.

Воспитанники благодарили о. ректора и сопровождавшихъ ихъ преподавателей за содѣйствіе и участіе въ поѣздкѣ. Но, конечно, больше нужно благодарить Преосвященнаго, разрѣшившаго ее, протоіерея Никоновича, давшаго возможность найти пристанище въ Петербургѣ, о. настоятеля эстонской церкви и общество Виндаво-Рыбинской жел. дор., предоставившее безвозмездно вагонъ для экскурсантовъ

А. К.

(«Вит. Губ. Вѣд.» № 85).



Редакторъ неоффиціальнаго отдѣла,
Каѳедральный Протоіерей **Алексѣй Матюшенскій**

Печатать разрѣшается, 2 мая 1910 года.
Цензоръ, Преподаватель семинаріи свящ. **В. Добровольскій**.

Печатано въ Витебской Губернской Типографіи.